Transformación educativa mediante pedagogías y metodologías de participación popular[1]

Sandra Lorena Ruiz Hoyos*2*
loremr14@hotmail.com
Línea de Investigación
Teorías, modelos y prácticas educativas

Resumen

El presente artículo de investigación tiene como objetivo dar a conocer la experiencia sobre transformación educativa mediante pedagogías y metodologías de participación popular que permitan mejorar, sensibilizar y potenciar el pensamiento crítico en el marco de la educación en América Latina y el Caribe; la cual se apoya en el pensamiento de Enrique Dussel quien muestra su interés en la liberación del pensamiento latinoamericano en búsqueda de la transformación de la sociedad. Así mismo, Miguel de Zubiría quien induce a la pedagogía conceptual que busca formar individuos capaces de interactuar consigo mismo y con la sociedad. También el pedagogo Paulo Freire quien propone las pedagogías alternativas, siendo la más relevante la educación popular; quien a mediados del siglo XX renovó a las instituciones educativas enmarcadas en una educación tradicional domesticadora. En este sentido se pretende responder a la pregunta ¿Qué estrategias de transformación pedagógicas se pueden implementar desde la educación popular en el marco de la educación del siglo XXI para América Latina y el Caribe? Donde la educación debe alcanzar una relación del educando con el medio que lo rodea, y, enseñar, no será visto como transferir conocimientos, sino como la posibilidad para producir y construirlos cambios en la sociedad. Se busca fortalecer desde las aulas las capacidades de análisis, reflexión y transformación del pensamiento crítico y sensibilizar sobre el valor de la educación en los educandos, donde la metodología educativa tradicional ya no funciona porque limita los procesos de aprendizaje, al desconocer las diferentes formas de saberes que potencializan el sistema educativo. Como punto de apoyo se trabajarán cuatro alternativas básicas que sirven de soporte para la práctica educativa: crítica dialéctica, contexto, método y praxis quienes garantizan el desarrollo de la educación popular hacia la pedagogía crítica.

Palabras claves: *educación popular, pensamiento crítico, pedagogía de la liberación, pensamiento latinoamericano, proyectos transformadores.*

Overview

The present research article aims to raise awareness of the educational transformation experience through pedagogies and popular participation methodologies that allow improving, sensitizing and strengthening critical thinking within the framework of education in Latin America and the Caribbean; which is based on the thought of Enrique Dussel who shows his interest in the liberation of Latin American thought in search of the transformation of society. Likewise, Miguel de Zubiría who induces the conceptual pedagogy that seeks to form individuals capable of interacting with himself and with society. Also the pedagogue Paulo Freire who proposes alternative pedagogies, being the most relevant popular education; who in the mid-twentieth century renewed educational institutions framed in a traditional domesticating education. In this sense, the aim is to answer the question: What pedagogical transformation strategies can be implemented from popular education within the framework of 21st century education for Latin America and the Caribbean? Where education must reach a relationship of the learner with the environment that surrounds it, and, teach, it will not be seen as transferring knowledge, but as the possibility to produce and construct changes in society. The aim is to strengthen the capacities of analysis, reflection and transformation of critical thinking from the classrooms and raise awareness about the value of education in students, where the traditional educational methodology no longer

[1]El artículo es un producto del proyecto de investigación titulado, *Proyectos Educativos Transformadores en el marco de la educación del Siglo XXI para ALC* dentro de la Línea de Investigación Teorías, modelos y prácticas educativas**.** Investigadores:

[2]Filósofa, Investigadora registrada en COLCIENCIAS de la Fundación Iberoamericana para la Investigación Pedagógica Paulo Freire FIP.

works because it limits the learning processes, by not knowing the different forms of knowledge that potentiate the educational system. As a point of support, four basic alternatives that serve as support for the educational practice will be worked: dialectical criticism, context, method and praxis who guarantee the development of popular education towards critical pedagogy.
Key words: *popular education, critical thinking and pedagogy of liberation, Latin American thought, transformative projects.*

Visão geral

Es*te trabalho de pesquisa tem como objetivo apresentar a experiência de transformação através pedagogias educacionais e metodologias para melhorar a participação popular, sensibilizar e promover o pensamento crítico no contexto da educação na América Latina e no Caribe; que se baseia no pensamento de Enrique Dussel, que demonstra seu interesse pela libertação do pensamento latino-americano em busca da transformação da sociedade. Da mesma forma, Miguel de Zubiría, que induz a pedagogia conceitual que busca formar indivíduos capazes de interagir consigo mesmo e com a sociedade. Também o pedagogo Paulo Freire, que propõe pedagogias alternativas, sendo a educação popular mais relevante; que em meados do século XX renovou instituições educacionais enquadradas em uma educação tradicional domesticadora. Nesse sentido, o objetivo é responder à pergunta: Que estratégias de transformação pedagógica podem ser implementadas a partir da educação popular no marco da educação do século XXI para a América Latina e o Caribe? Onde a educação deve alcançar uma relação aluno com o ambiente circundante, e ensinar, não vai ser visto como transferir conhecimento, mas como a possibilidade de produzir e construir mudanças na sociedade. Pretende reforçar a partir da capacidade de análise salas de aula, reflexão e transformação do pensamento crítico e consciência do valor da educação na estudantes, onde metodologia educacional tradicional não funciona mais porque limita o processo de aprendizagem, ignorando as diferentes formas de conhecimento que potencializa o sistema educacional. Como ponto de apoio, quatro alternativas básicas que servem de suporte à prática educativa serão trabalhadas: crítica dialética, contexto, método e prática que garantam o desenvolvimento da educação popular em direção à pedagogia crítica.*

***Palavras-chave**:* educação popular, pensamento crítico e pedagogia da libertação, pensamento latino-americano, projetos transformadoras.

En América Latina y el Caribe aún es necesario buscar cambios en la educación actual, ya que las metodologías educativas tradicionales, han llevado consigo la transmisión de una réplica de conocimientos en su gran mayoría de tipo occidental, y como efecto de ello, el estancamiento y limitación del aprendizaje, encerrándolo en un único contexto, al desconocer las diferentes formas de: *aprender*, *hacer* y *conocer*. Procesos donde muchas veces se omite las diferentes metodologías y estrategias pedagógicas que van a la par con el tiempo, leen la realidad de cada momento; por lo tanto, se debe pensar en una pedagogía de-colonizadora que propenda por el pensamiento crítico, transformador y potencializador de una sociedad emancipadora. Es decir, "los colonizadores ejercieron diversas operaciones que dan cuenta de las condiciones que llevaron a la configuración de un nuevo universo de relaciones intersubjetivas de dominación entre Europa y lo europeo y las demás regiones y poblaciones del mundo" (Quijano, 2000: p.5), por tanto, es un reto que dicha relación cambie, y el el reconocimiento del sujeto como actor capaz de empoderarse desde las aulas.

Las metodologías educativas transformadoras ayudan y permiten mejorar la calidad de vida en cualquiera de los ámbitos donde se apliquen, Enrique Dussel por ejemplo muestra su interés en la liberación del pensamiento latinoamericano donde los estudiantes y comunidad en general, contribuyan a la transformación de la sociedad; "Es necesario una nueva escuela, una nueva medicina, nuevos servicios para un hombre oprimido. Para ello es necesario desmitificar la p*edagógica* imperante, mostrar sus desproporción, costos e indicar un camino liberador" (Dussel, 1980: p,70). Así las cosas, el reto de la pedagogía implica una comprensión de la sociedad, sus problemáticas y ritmos. En ese mismo horizonte, el pensador Miguel de Zubiria induce a la pedagogía conceptual que busca formar individuos capaces de interactuar consigo mismo y con los demás para lograr una sociedad más armónica; y el pedagogo Paulo Freire cuya propuesta educativa busca que el estudiante sea libre, reflexivo, activo y se convierta en una persona transformadora de la realidad en cualquier contexto.

Las pedagogías y metodologías de participación popular brindan una educación para la vida, a partir del diálogo de saberes, como estrategia que amplia de manera práctica los conocimientos adquiridos convirtiéndolos en experiencias; de esta manera los saberes se aferran y se convierten en hábitos cotidianos que le devuelve al ser humano, la vocación de ser persona útil a la sociedad, que permanezca con una actitud reflexiva que lo lleve a transformar su entorno. Y en palabras de Zemelman (2006) "lograr resolver el problema de la información, pero ahí surgen todos los dilemas que los pedagogos conocen muy bien, que es el sin sentido de la información. ¿Información para qué?" (p, 30); de esta manera se pretende que el individuo tenga autonomía, poder de convicción en sí mismo, su autoestima le permita expresarse libremente y sacar a flote muchas capacidades y destrezas que en ocasiones están ocultas por temor a ser reprendido; donde el conocimiento no solo sea un atributo del docente, sino que también aprenda del estudiante a través del diálogo formativo, además debe brindarle confianza y afecto a sus educandos.

En el municipio de Inzá- Cauca, lugar que se toma como referente para este ejercicio de investigación, se está implementado desde las aulas, un modelo liberador y transformador de las pedagogías de participación popular que propendan por el discurso de la educación social, al utilizar el entorno como herramienta principal de aprendizaje; además se articula todo el contexto en el que viven los niños como eje principal del *aprendizaje significativo*, es decir: diversidad de población, situación de violencia, desplazamiento forzado, problemas de pobreza, entre otros. Son formas de interpretar y transformar la realidad, a través de ese modelo pedagógico que lleva a tener en cuenta la situación actual de nuestros educandos; caso como la investigación de Arias (2015), donde hace evidente para la población de Inzá, en este caso la población campesina,

> La potencia de los saberes campesinos puede integrarse a la escuela (o debiera hacerlo) como sustento de la transmisión de conocimiento y construcción de los contenidos curriculares de la escuela. El fenómeno de la educación debe verse desde la realidad campesina y su visión de mundo, hacerlo de manera diferente es ahondar el proceso de inducción de una realidad cultural ajena; entre otras cosas, porque los contextos campesinos no son estáticos (p, 19)

Esa forma de reconstruir la historia es la que nos va a permitir hacer la diferencia con otros países olvidados y que continúan replegando modelos educativos obsoletos. La intención de esta reflexión es resaltar la importancia de trabajar por una educación de calidad que encierre un contexto geográfico de objetos de conocimiento que integren en su estudio toda la connotación social de nuestros pueblos oprimidos. Para que así, surja un verdadero aprendizaje que devenga del entorno: ríos, montañas, llanuras, selvas, pastos, solo ahí, podremos gritar que devenimos de una lucha liberadora de nuestros antepasados. Como afirma Sarzuri:

> No se puede negar el gran avance que supone que la educación incorpore como principios la descolonización, lo comunitario, lo democrático y lo participativo, no sólo como elementos retóricos sino porque implican la re-conceptualización misma de la educación; si a ello sumamos el carácter productivo, intercultural y de respeto a la *Madre Tierra*, tenemos un amplio marco de acción. (2011: s.pg.).

En consecuencia, y como lo describe Ivan Illich (1985) "la instrucción libre y rutinaria es una blasfemia subversiva para el educador ortodoxo. Ella desliga la adquisición de destrezas de la educación *humana*" (p, 11); por ello es necesario que los modelos educativos sean replanteados y que no existan más programas oficiales que se consideran opresivos y anti-populares. En la *pedagogía del oprimido* (1968) Freire hace una crítica profunda sobre la educación tradicional, al denotar que ésta no debe ser bancaria y de orden memorístico; y, la relación entre el educador y el educando no debe conducir a que el profesor es quien educa y el estudiante es el educado; sino que, *-debe mantenerse una unificación de saberes que transcienda en el fortalecimiento del aprendizaje*.- En este orden de ideas, se pretende desarrollar la transformación educativa mediante pedagogías y metodologías de participación popular como medio de mejoramiento de la calidad en la educación, donde se desarrolle a cabalidad una conciencia liberadora que permita alcanzar gran auge en lo social, económico y político, y que propenda en la formación de hombres libres que luchen por alcanzar sociedades justas para todos[3].

Este es el eje fundamental que lleva a hacer un análisis reflexivo de las transformaciones y prácticas pedagógicas, porque es la educación la base fundamental del conocimiento de los hombres; por eso las experiencias de los contextos populares deben estar erigidas sobre saberes propios que funcionan en las realidades cotidianas donde se resuelven carencias para satisfacer múltiples necesidades. Por consiguiente, la educación popular debe ser vista por el educando y el educador como el eje fundamental de conocimiento del mundo que lo rodea, es decir que, *-muestre las realidades de su entorno que van a servir de aprendizaje-*. Como dice la maestra Marta Liliana Iovanovich:

> Es fundamental que los jóvenes y los adultos se descubran críticamente como hacedores de este mundo cultural *–Carreras-*. Una concepción de educación de la liberación, aportando desde el diálogo y el cambio del rol docente. Digo con esto que el docente no es el poseedor del saber, sino que éste se construye entre ambos. Una concepción del proceso educativo crítico, reflexivo, social e histórico. Partir del contexto, la experiencia de vida de los alumnos. (2003: p, 9)

[3]Frente a una sociedad dinámica en transición, no admitimos una educación que lleve al hombre a posiciones quietistas, sino aquellas que lo lleven a procurar la verdad en común, oyendo, preguntando, investigando.(Freire, Año 1972: p, 395)

Con esta acotación sobre la educación, resaltar como la pedagogía popular debe estar encaminada a la comprensión crítica de las exterioridades, y marcar una diferencia de transformación, reflexión y diálogo de saberes que potencialicen lo cultural, social y económico. Por lo tanto, la educación de los individuos debe estar concebida por una conciencia libre, fundamentada en la realidad que los rodea, sus emociones, pensamientos y deseos. Freire así lo explícita al afirmar que "Nadie lo conoce todo ni nadie lo desconoce todo; nadie educa a nadie, nadie se educa solo, los hombres se educan entre sí mediados por el mundo" (Freire, 1970: p, 69). Por consiguiente, la pretensión es que florezcan en los educandos ideas claras y distintas que exalten el aprendizaje colectivo e inacabado.

En ese orden de ideas cuando Bauman (2008) se interroga sobre "qué ocurre cuando le mundo cambia de una manera que continuamente desafía la verdad del conocimiento existente y toma constantemente por sorpresa *versus* las personas mejor informadas" (p, 32) está infiriendo también los cambios que debe tener las pedagógicas para no quedarse relegadas del saber, y las forma para conocer el mundo. Dentro de las transformaciones y metodologías de participación popular, se vislumbra que la educación no debe ser una práctica neutral, sino, que debe estar encaminada a lo social, porque el acto de educar debe tender a la construcción de saberes, donde se desarrollen valores y conocimientos previos que contribuyan a la transformación y cambio de la sociedad. Es la educación el medio para una transformación personal y colectiva que ayuda al enaltecimiento de un mundo mejor. Cabe resaltar que somos seres inacabados en constante cambio y que necesitamos de la *otredad*[4]. En la educación popular es de vital importancia desarrollar prácticas pedagogías que lleven a relacionar la crítica y dialéctica.

En América Latina los docentes en su gran mayoría son educados en escuelas tradicionales, se está asumiendo que son ellos los que enseñan, dirigen y convencen al estudiante quien aprende a través de la instrucción y el intelecto subordinado, basado en formalismos y memorización, esfuerzo y competencia sin contextualizarlos con la realidad, donde la relación maestro alumno se considera vertical y dominante, se ve al estudiante como un ser vacío de saberes. Retos que tiene la educación popular, como lo menciona Alfonso Torres (2007):

> También habría de continuarse la investigación pedagógica y la sistematización de experiencias de educación popular; estos dos ejercicios permitirán comprender, en su complejidad, los procesos de construcción, apropiación y re-significación de saberes por parte de los sujetos populares, así como las didácticas con mayores posibilidades en el trabajo educativo concreto (p, 50)

Es ahí, donde el educador debe poner en práctica, una pedagogía transformadora, libre, analítica y reflexiva de la realidad como eje principal del aprendizaje. Por lo tanto, la pedagogía tradicionalista occidental no llena las expectativas de los estudiantes de esta época, pues, las estrategias pedagógicas no permiten un *ad hoc* desarrollo de sus capacidades para enfrentar las diferentes formas de vida, las cuales están en continuo cambio.

[4]Otredad: hace alusión al reconocimiento del Otro como individuo diferente, pero que a la vez puede afectar y alterar la individualidad del sujeto.

De otro lado el estudiante exhibe actitud pasiva frente a un conocimiento que poco o nada aporta a su formación, porque los currículos contienen formalismos divorciados de las realidades que enfrentan los grupos poblacionales, cuyos contenidos conceptuales son ajenos para aplicarse a requerimientos importantes dentro de contextos socioeconómicos y culturales específicos. Por lo tanto, se hace énfasis, que debe existir una educación transformadora desde la participación popular en todo el país. Freire propuso una educación en la cual el estudiante sea libre y se convierta en una persona transformadora de la realidad. La verdadera educación, dice: "*Es praxis, reflexión y acción del hombre sobre el mundo para transformarlo*" (Freire, 2009: p,35).

Una educación para la vida donde el diálogo de saberes dará como fruto un aprendizaje para la libertad, que le devuelva al ser humano la vocación de ser sujeto y que permanezca con una actitud reflexiva que lo lleve a transformar su entorno y de esta manera hacer que el individuo tenga libertad y de donde el conocimiento no solo sea un atributo del docente y pueda realimentarse del estudiante de manera dialogada basada en la cotidianidad. Así la repetición escolar, deje de ser el eje central y más bien, se convierta en una actividad creativa que motiva al estudiante a ser creador de su propio currículo de un proceso educativo para analizar y contribuir a solucionar problemas por medio del diálogo. Estos problemas pueden ser de tipo social y afectivo. En esta dirección Freire afirma que "es necesario desarrollar una pedagogía de la pregunta, porque lo que siempre estamos escuchando es una pedagogía de la respuesta. Los profesores contestan a preguntas que los alumnos nos han hecho" (Freire, 1985: p, 35).

De otra parte, le corresponde a nuestras escuelas crear contextos promotores de diálogo, dejar que las personas se expresen libremente, permitir el compartir y la solución de problemas sencillos desde la negociación dentro del grupo. Hay que democratizar las escuelas y hacer de ellas un campo donde se respete la diferencia, comprendiendo que existen en su interior y no seguir excluyendo o castigando a las personas diferentes. En criterio de Freire

> No puede haber palabra verdadera que no sea un conjunto solidario de dos dimensiones indivisibles, reflexión y acción. En este sentido, decir la palabra es transformar la realidad. Y es por ello también por lo que decir la palabra no es privilegio de algunos, sino derecho fundamental y básico de todos los hombres (1971: p, 3).

Se ha mencionado la importancia de construir pedagogía desde la alteridad, en los países latinos y caribeños, donde la educación tiende a ser elitista, discriminatoria, autoritaria, verticalista, represiva, individualista y competitiva, memorística, repetitiva y acrítica. Los modelos tradiciones de intervención educativa conducen al sometimiento y explotación económica y la dominación política; no obstante, otro problema en la educación sobre todo en la escuela primaria es la carencia de bases sólidas. Los factores que en ocasiones entorpecen el proceso educativo están ligados a que en América se privilegia la educación universitaria para la clase media y se descuida la base de los primeros aprendizajes que radica en la escuela primaria. En dicha proceso, el reto constante del docente postula también para el siglo XXI, una lectura de los cambios como lo describe Mejía (2015)

> hay un mundo en cambio, fundado sobre el conocimiento, la tecnología, los nuevos lenguajes, la información, la comunicación, la innovación y la investigación, que dan forma no solo a la constitución de un mundo que reorganiza al capitalismo y también a los procesos de resistencia y lucha por construir sociedades más allá de la dominación y la exclusión (p, 100)

La educación actual necesita ser reestructurada, si se comprende que *lo importante de la educación no es la enseñanza sino el aprendizaje; que, no es instruir sino educar; que, no es el maestro quien impone y el estudiante quien obedece, sino que -ambos forman un saber-*. Por eso, es necesario usar metodologías educativas transformadoras que deben ser herramientas en la que cada proceso de aprendizaje y comprensión, brinden al estudiante la oportunidad de visualizar, construir y/o potenciar su proyecto de vida Según Giovanni La Francesco (2015) "*transformar significa cambiar en términos de modificar para mejorar"*. Dicha transformación debe partir del reconocimiento de las debilidades que presenta el sistema educativo actual, donde se evidencia ciertas falencias que impiden responder de manera satisfactoria a los retos de la sociedad actual, propuestos por el nuevo orden político, social, económico y cultural.

Esta visión globalizada de la problemática educativa es la que obliga a buscar nuevos caminos hacia diferentes conceptos, hacia una peripecia pedagogía y crear estrategias, donde el acto de educar, le permita al individuo *saber*, pero *saber haciendo*, desarrollando capacidades de sentir, pensar, actuar y transformar; teniendo en cuenta que no basta con obtener conocimientos, ya que el conocimiento por sí solo no es significativo, sino tener la capacidad de analizar y argumentar sus propias razones. Hablar de conocimientos lleva implícito organizar la realidad, ya que permite descubrir en detalle cada elemento y su relación e interacción con el mundo real, e incluso su propia transformación.

Tradicionalmente la educación ha mostrado una metodología de aprendizaje memorístico, que estanca al estudiante en procesos poco ofrecen un reto intelectual o potencian sus habilidades y destrezas; por lo cual esa pedagogía transformadora debe como lo describe Mejía (2015) como una:

> Inteligencia general se convierte en una realidad en los sujetos mismos al darse esa nueva forma del trabajo vivo que es el trabajo inmaterial, el cual da contenido preciso a la organización productiva de este tiempo centrada en la ciencia, configurando un nuevo tipo de trabajo que ya no tiene su soporte principal en la materia prima, sino sobre el conocimiento, la información, la innovación (p, 105)

La educación en Colombia y en general de América Latina y el Caribe debe ser contextualizada, evidenciar las necesidades básicas y primarias, mostrar la realidad social y el contexto histórico de los estudiantes. *Id est*, reformular prácticas pedagógicas en busca del desarrollo de la capacidad crítica frente al mundo que nos rodea. Por ello, es urgente implementar escuelas inclusivas que brinden a los educandos oportunidades en el fortalecimiento de habilidades, abolición de selección y discriminación que nada aporta al aprendizaje significativo; por consiguiente, en América Latina y el Caribe se debe implementar el desarrollo humano que implique la educación por procesos, la construcción del conocimiento, la transformación socio–cultural y la innovación educativa**.**

Hacer referencia a conocimiento, es igual a descubrir los elementos, relaciones e interacciones que reflejan lo real, pues conocer es avanzar, puesto que el conocimiento es brindar al ser humano una imagen organizada y dinámica entre elementos. Por lo tanto, se pretende que la educación se erija mediante pedagogías y metodologías de participación popular que conlleven a una relación con el medio circundante. Y parafraseando a Raúl Fornet Betancur (2006), debe existir el diálogo entre culturas, para poder discernir en la toma de decisiones. Que las ideas que se deriven deben contribuir a la liberación del pensamiento con vestigios de sometimiento que en nada contribuyen a la calidad de aprendizaje y por ende, las metodologías deben ser acordes al desarrollo del ser humano. Con relación a la interpretación del pensamiento de Fornet, Wilmer Medina Flores dice:

> Los procesos educativos conllevan al llamado acto pedagógico, que por excelencia es un acto comunicativo y consecuentemente implica un proceso dentro del marco democrático, es decir un acto democrático, una educación basada en el ejercicio de la democracia participativa dentro del aula sería una eficaz teoría y práctica, para la pedagogía contemporánea. Siendo la educación un acto comunicativo, y las personas tienen la capacidad de dialogar, consecuentemente asumen responsabilidades y derechos como el de querer ser escuchados y escuchar, pero escuchar al "otro" y no solo de escuchar sino también de reconocer al "otro" entendiendo la diversidad que encierra el concepto del "otro". (2015: p. 65)

Dentro de la renovación educativa de Paulo Freire, propone reflexión y acción del mundo que lo rodea en miras de transformación; denotando que "*el amor debe estar presente en la educación, conducir a la libertad y abrir el camino hacia la búsqueda de realidades*". La educación se concibe desde Freire como una educación que cierra la dominación, oponiéndose al procedimiento de mantener la ingenuidad en los estudiantes. Es decir, -*adoctrinarlos para que continúen en un sitio de confort y acomodación al mundo del sometimiento y no reflexivo*-; en uno de sus clásicos -Pedagogía del Oprimido- nos presenta una permanente denuncia y clara crítica a "la educación "bancaria"[5] como instrumento de esa opresión". (Freire, 1976: p,75). De acuerdo con dicho postulado, se debe resaltar el análisis que hace Ángel Octavio Solís de la obra de Walter Mignolo quien dice:

> Mignolo ofrece algunas razones que dan cuenta de sus preferencias hermenéuticas. Entre los presupuestos primarios destacan los siguientes: (i) Europa considera como "objetos" a los sujetos de acción ubicados en Latinoamérica, los convierte irremediablemente en "gente sin historia" en "agentes subalternos"; (ii) para "tener una historia" desde la óptica europea es menester dejarse colonizar. El "colonizar" implica dejarse dominar -voluntaria o involuntariamente- desde los sistemas de codificación más complejos *versus* los últimos residuos del mundo de la vida; por último (iii) las perspectivas coloniales surgen de la "herida colonial" y, por tanto, producen un "sentimiento de inferioridad impuesto en los seres humanos (2005: p,14).

Aquí se hace énfasis a la desobediencia epistémica que se deriva de una retórica de la modernidad[6] y toma como referencia un pensamiento que contribuya en modelos de libertad, ideas y transformación de la sociedad a través de la teoría crítica. Por lo tanto, se incita generar nuevos paradigmas en la escala de conocimiento que conlleven racionalmente a la toma de decisiones y renovación de un aprendizaje descolonizador. Es decir, que haya una escala de conocimientos de los educandos que sirvan de soporte para desarrollar una

[5]Educación bancaria es la concepción de la educación como un proceso en el que el educador deposita contenidos en la mente del educando.
[6]Modernidad es una categoría que hace referencia a los procesos históricos que tienen sus orígenes en Europa Occidental.

pedagogía transformadora. En ese sentido Catherine Walsh, (2011) como heredera del pensamiento de Freire y en su proceso de crecimiento intelectual plantea por ejemplo que América Latina y el Caribe desde la conquista ha sido modelo de opresión que aún sigue rigiendo *versus* nuestros días; somos libres aparentemente pero en la toma de decisiones aun somos vulnerables y la mayor opresión está dentro del pensamiento. Por lo tanto, las luchas son vistas como liberadoras porque transforman en gran manera las acciones y el pensamiento de los hombres; asimismo, conllevan al fortalecimiento de los pueblos oprimidos. Toda idea educativa que surja debe comprender el pensamiento crítico y la razón en aras de fortalecer en gran manera la educación de los individuos, y, claramente ella nos muestra como:

> Las luchas sociales también son escenarios pedagógicos donde los participantes ejercen sus pedagogías de aprendizaje, desaprendizaje, reaprendizaje, reflexión y acción. Es sólo reconocer que las acciones dirigidas a cambiar el orden del poder colonial parten con frecuencia de la identificación y reconocimiento de un problema, anuncian la disconformidad con y la oposición a la condición de dominación y opresión, organizándose para intervenir; el propósito: derrumbar la situación actual y hacer posible otra cosa (Walsh, 2005: p, 29)

En este modelo pedagógico de transformación educativa mediante pedagogías y metodologías de participación popular, Enrique Dussel contribuye a la confrontación de la modernidad y la colonialidad, con el objetivo de buscar posibilidades de liberación que incluyan el diálogo intercultural. Él considera necesario ahondar en los vestigios de un pasado opresor que deshumaniza a los pueblos que habitaban en América Latina, puesto que la conquista no es más que una serie de artimañas que se crean para someter y dominar a los pueblos más vulnerables; pues la educación es renovar y crear nuevas formas de pensamiento que contribuyan en el enaltecimiento y fortalecimiento del aprendizaje de los pueblos más oprimidos. "entonces el pensamiento de Dussel es una pretensión de superación del pensamiento moderno occidental abriéndose paso en medio de este" (1973: p, 205 -208).

Acudir al pensamiento de Boaventura de Sousa (2011), quien incita desde las epistemologías del sur a tener en cuenta que la construcción del capitalismo se forjó bajo cimientos de dominación y sometimiento del accionar racional de los hombres. Por lo tanto, el conocimiento es una lucha constante por descolonizar el saber y cambiar hechos trágicos por espacios de fortalecimiento del aprendizaje a través de metodologías, diálogos y transformaciones donde el pensamiento esté alejado de toda tipo de cohesiones. Se trata de propender por creación de ideas adecuadas que devengan de la razón mediante un análisis de la historia capitalista dominante, que empobreció y opaco a pueblos originarios que se erguían en un ambiente libre con carácter analítico de la Naturaleza.

Además, es necesario desarrollar una pedagogía liberadora encaminada a la transformación y preservación de la interculturalidad de los países latinoamericanos y del Caribe, tomando como punto de referencia el pensamiento filosófico de la Escuela de Frankfurt[7] en el siglo XX. Ella tiene un legado a través de las ideas de grandes autores como: Theodor Adorno, Horkheimer quienes se consideran máximos exponentes de la de la teoría crítica; es ahí donde cobran mayor fuerza los problemas sociales y culturales que reflejan la ley del más fuerte encarnada en la revolución post–industrial, donde se evidenciaron situaciones difíciles para los ciudadanos del común, casi de barbarie, que afectaron el libre

[7]La Escuela de Frankfurt hace alusión a una corriente filosófica alemana de inspiración marxista que se inició en la década de 1920.

desarrollo del pensamiento de los individuos, siendo obligados a vivir situaciones precarias, impidiéndoles razonar y tomar decisiones libremente.

Se ha considerado que en América Latina y el Caribe se necesitan transformaciones urgentes a partir de pedagogías y metodologías de participación popular desde las instituciones educativas, esa liberación pedagógica debe estar insertada desde la socialización primaria que es la familia, y fortalecerse en la socialización secundaria que es la escuela. Por consiguiente, hay que denotar el pensamiento del filósofo y escritor Fernando Savater (2001) cuando afirma:

> *A priori*, el niño llevaba a cabo la socialización primaria en la familia e iba a la escuela para realizar la socialización secundaria. Es decir, para aprender a leer, aprender a contar, aprender a escribir, aprender geografía. Hoy el niño va a la escuela sin haber obtenido la socialización primaria y el maestro tiene, a la vez, que socializarlo tanto en el primer nivel como en el segundo. Es decir, se sobrecarga a la escuela con una demanda que *a priori* llevaba a cabo la familia, con lo cual, cada vez más, la escuela se convierte en un punto central, exigiéndosele cada vez más, sin que ello signifique mayor reconocimiento, ni apoyo social con lo cual, cada vez más, la escuela se convierte en un punto central, exigiéndosele cada vez más, sin que ello signifique mayor reconocimiento, ni apoyo social. (p, 101)

Savater vislumbra que para hacer parte de la sociedad no es solo la escuela la que se encarga de educar, sino que la familia es un factor determinante en los cimientos de los niños y su comportamiento dentro de la sociedad. La escuela pasa a ser el contacto con el mundo social donde el niño va a interactuar con sus semejantes. Es ahí donde se puede denotar la importancia de los valores y los principios que deben estar *a priori* que la enseñanza. Porque estos son los que más adelante van a sedimentar todo el conocimiento de los hombres. El filósofo aclara esta idea diciendo:

> El primer secreto que tienen que aceptar todos los pueblos que tratan de afrontar la educación de forma radical es que la buena educación es muy cara. Se trata de un secreto muy ingenuo, si ustedes quieren, pero básico. La educación de calidad es algo muy caro: y el hecho de garantizarla para toda la población, es algo que exige de un gran esfuerzo social. Por eso es importante que no solamente los políticos se comprometan a ella, sino que nosotros como políticos exijamos a nuestros representantes políticos que se le dé primacía a las inversiones destinadas a la educación. En todo caso, si se nos dice "Bueno, es que eso cuesta mucho dinero", habría que preguntarse: ¿Para qué otra cosa mejor se va a guardar?; ¿qué otra cosa mejor se puede hacer con el dinero que crear ciudadanos capaces de valerse por sí mismos? (1997: p, 99.)

Por su parte Max Horkheimer (1981) dejó un gran aporte a la investigación social. Su pretensión es acabar con el oscurantismo que se hizo tan notorio en el medioevo para dar paso a la razón. El ser humano es capaz de potencializar sus acciones a través del fortalecimiento de las ideas claras y distintas que lo lleven a aportar en la transformación de la sociedad, es decir que la humanidad si logra despertar del letargo de la religión, el capitalismo y vestigios del descubrimiento de América, podrá en gran manera manifestar sus inconformidades a través de la razón y desligarse de cosas imaginarias que lo llevan al sometimiento y replegar modelos pre establecido del sometimiento. La teoría crítica despliega el dominio de la

sociedad burguesa en contra de la clase más desfavorecida (obrera); sin embargo, los cambios que se han dado no son muy notorios porque aún continúan las arbitrariedades contra las clases menos favorecidas.

Si hacemos un recorrido por los gobernantes, la gran mayoría no piensa en los intereses del pueblo, sino en su propio beneficio, esto hace que cada día las naciones se hundan en una pobreza y desmejoramiento del pensamiento libre. Nos lo recuerda Herman Van de Velde (2008)

> Hay que recordar que los sistemas escolares tradicionales en América Latina están insertos dentro de estructuras económicas, políticas y sociales que están marcadas por el subdesarrollo y la dependencia estructural de los grupos de poder interno y de los países dominantes (p, 42)

Et aequi donde se habla de la calidad en la educación y quienes están a cargo siguen utilizando modelos obsoletos que en nada contribuyen a la innovación del pensamiento. La teoría crítica busca el despertar del análisis crítico dialéctico frente a lo que debe ser, y obviamente acompañado de la razón. Por lo tanto, se pretende renovar el análisis e interpretación de fenómenos que azolaron la sociedad contemporánea bajo la influencia del nazi- fascismo.

Pese a las exterioridades que han influido en el sujeto reprimido se hace referencia al texto de Morín, donde aparece un pensamiento complejo que hace alusión a la totalidad, en él podría ubicar las verdades que son inacabadas, es decir, que no hay verdades absolutas. Por lo tanto, se impondrán en tanto vayan apareciendo los límites, las insuficiencias y las carencias de un pensamiento simplificante que lleve a la construcción de nuevos saberes. De ahí que el pensamiento complejo integra las formas simplificadoras del pensar, es por lo tanto una totalidad. Morín considera que este pensamiento es importante por la complejidad que se da en las acciones, interacciones, determinaciones y el azar del mundo fenoménico, y sus fases, es ordenar lo enredado para lograr en gran manera lo inteligible. En alguna manera el orden y el desorden se relacionan con el azar de los sistemas aparentemente organizados, -*Teoría del caos de Edward Lorenz-*

Lo que se pretende es que en América Latina y el Caribe se puedan implementar y desarrollar transformaciones educativas mediante pedagogías y mitologías de participación popular que contribuyan al enaltecimiento de la educación. Edgar Morín muestra gran capacidad intelectual de apropiación de saberes que juegan un papel importante en el desarrollo de la sociedad y la transformación educativa mediante pedagogías y metrologías de participación popular. En pleno apogeo de la razón y el avance tecnológico aún hay comportamientos y acciones que se erigen del pasado. Por ende hay que tener en cuenta que el estudio de cualquier experiencia humana ha de ser, por necesidad. Y que de alguna manera el saber está ligado a las tradiciones sociales, étnicas, raciales. Por ello hay mentes encarnadas en cuerpos y culturas, donde el mundo físico es siempre el mundo que describe a los seres biológicos y culturales. Ese orden de ideas también trastoca la escuela, y como lo alude Alberto M, Boom (2001)

> Se ha llegado así a confundir la enseñanza con el enseñar, y de esta confusión se desprende una doble consecuencia: la enseñanza es pensada como lo que acontece en la relación maestro-alumno o entre éstos y el salón de clase, la escuela y la vida cotidiana. Vista así, la enseñanza no pasa de ser otra cosa que la interacción de los sujetos que intervienen en la práctica pedagógica: una conjunción subjetiva, un puente de doble vía entre los sujetos y entre éstos y el conocimiento, una interacción, una como praxis social, el vaso comunicante, la intermediación y el punto de encuentro entre las realidades que atraviesan la escuela. (p, 5)

La Teoría Critica brinda por tanto, una visualización de la pedagogía totalmente emancipadora de modelos tradicionales que se repliegan a lo largo de América latina y el Caribe. Y que desde la historia se ha buscado mejorar la calidad en la educación pero se han cometido errores al apropiarse de modelos educativos extranjeros descontextualizados. La teoría crítica tiene la pretensión de crear sistemas pedagógicos encaminados a transformar a través de la razón, la subjetividad del individuo, tomando como punto de referencia sus experiencias, cultura, saberes propios, políticos y económicos que contribuyan al desarrollo de modelos de sociedades más arraigados a la necesidad del ser humano

Se propende que el currículo sea integrador, donde el educando asocie que los conocimientos previstos en los planes de estudio tienen una aplicación en la vida cotidiana. Que ellos encuentren sentido a los conocimientos teóricos que le son impartidos por sus educadores. Que las fórmulas matemáticas o químicas, él como estudiante las comprenda y relacione con los problemas del día a día; es decir, que el educador le pida a los niños que para entender mejor la función de las matemáticas, ellos tomen por ejemplo los recibos de consumo de agua y en ellos resuelvan sus ejercicios de suma, resta, multiplicación, entre otros.

Esto debe hacerse en todas las asignaturas, en literatura los educandos conocerán y ejercitaran temas sobre redacción del cuento o la poesía al recorrer parajes naturales. Igual con el acompañamiento de la artística, ellos deben aprovechar el entorno circundante que todos los días acompaña en su transitar a la escuela y sobre él se impartirán teorías del color, pues nada mejor que el azul del cielo o el verde de las plantas para identificar o re identificar la realidad.

Referencias bibliográficas

Arias, Gaviria. J, (2015) *Educación Rural Y Saberes Campesinos En Tierradentro Cauca: Estudio del proceso organizativo de la Asociación Campesina de Inzá Tierradentro (ACIT)*. 2004 a 2012. Tesis de Maestría. Universidad Nacional de Colombia.

Boom, Alberto. M (2011). *La enseñanza como posibilidad del pensamiento*. En: Pedagogía y epistemología. Magisterio. Colombia.

De Sousa Santos, Boaventura. (2011). *Epistemología del Sur* tomado de:
http://www.boaventuradesousasantos.pt/media/EpistemologiasDelSur_Utopia%20y%20Praxis%20Latinoamericana_2011.pdf

Dussel E, (1980). *La pedagógica latinoamericana*, Bogotá, Nueva América.

Freire, Paulo. (1968). *Pedagogía del oprimido*. Brasil: siglo veintiuno editores.
_____. (2009). Pedagogía de la esperanza. Brasil: Siglo veintiuno editores.

Fornet Betancourt**,** Raúl. (2006) *La interculturalidad a prueba*. Tomado de: http://www.uca.edu.sv/filosofia/admin/files/1210106845.pdf

Herman Van de Velde (2008). *Educación popular.* Colección: Cuadernos del Desarrollo Comunitario; No. 3. Centro de Investigación, Capacitación y Acción Pedagógica (CICAP)/Facultad Regional Multidisciplinaria (FAREM). 1ª. Ed. Estelí: Nicaragua.

Illich, I. (1985) *La sociedad desescolarizada*. México, editores.

Mejía, Marco Raúl (2015). *La educación popular en el siglo XXI. Una resistencia intercultural desde el sur y desde abajo***.** 2° Congreso Internacional 'Mitos e imaginarios*.* Paradigmas de la educación popular en América Latina y el mundo', a celebrarse en Guadalajara, México, del 7 al 9 de mayo. Mignolo, W. (2000). Historias locales, historias globales. Argentina: Akal.

Quijano, Aníbal. *Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina***.** En libro: La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas Latinoamericanas. Edgardo Lander (comp) CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Buenos Aires, Argentina. Julio de 2000.

Rodríguez Reyes Abdiel, (2016). *Enrique Duseel y el pensamiento crítico de la liberación*. Tomado de: file:///C:/Users/Eliana/Downloads/Dialnet-EnriqueDusselYElPensamientoCriticoDeLaLiberacion-5879077.pdf

Savater, Fernando (2001), *El valor de educar.* Mayo-junio, tomado de http://www.redalyc.org/html/356/35601319/.

Sacavino, Susana y Vera María Candau (comp) (2015) *Multiculturalismo, interculturalidad y educación: contribuciones desde América Latina*. Ediciones desde abajo. Bogotá.

Torres Alfonso. (2007). *Educación popular, trayectoria y actualidad*. El búho. Bogotá.

Walsh, C. (2005). P*edagogías y lo decoloniales. Entretejiendo caminos.* Editores Serie de Pensamiento De-colonial.

_____. (2012). *Pedagogías de-coloniales. Prácticas insurgentes de resistir, (re) existir y (re) vivir.* Editores Serie de Pensamiento De-colonial.

_____ (2007). *Interculturalidad, colonialidad y educación.* Revista Educación y Pedagogía, Medellín, universidad de Antioquia, Facultad de Educación, vol. XIX: Recuperado de http://www.saudecoletiva2012.com.br/userfiles/file/didatico03.pdf

Zemelman, H. (2006). *El conocimiento como desafío posible.* México. Tresguerras.

Zygmunt B. (2008) *Retos de la educación en la modernidad líquida*. España, Gedisa.